

柔性电子学院研究生中期报告评分细则表			分项得分	分项得分
答辩人：				
答辩委员签名：				
分项	≥85 小修 69~60 重新考核	≥70 大修 ≤60 退学处理	得分	备注
1. 实验研究方案	方案科学完整，设计合理，技术路线清晰，创新性强，掌握技术资料准确（16—20分）		0	开题答辩时已详细阐述，中期答辩简要介绍，此项不给分
2. 研究进展与内容完成度 (30分)	(25—30分) 研究进展显著，已按计划完成大部分研究任务。研究内容系统完整，逻辑清晰，各部分之间衔接紧密，无重大遗漏。研究方法科学合理，数据收集与分析严谨，结果可靠，对研究问题有深入解答。			
	(18—24分) 研究进展基本符合计划，完成了主要研究任务，但部分细节或次要任务尚未完成。研究内容较为完整，但存在个别部分逻辑不够严密或内容稍显单薄的情况。研究方法基本可行，数据收集与分析基本到位，结果可信，但对研究问题的解答深度一般。			
	(0—17分) 研究进展滞后，未按计划完成主要研究任务，存在明显拖延。研究内容不完整，存在较多遗漏或逻辑不清晰的地方。研究方法选择不当或执行不力，数据收集与分析存在明显问题，结果可信度低。			
3. 下一步计划 (20分)	(17—20分) 下一步计划明确具体，目标清晰，可操作性强，可有效指引下一步工作。			
	(12—16分) 下一步计划基本明确，目标较为清晰，但可操作性一般，还需完善。			
	(0—11分) 下一步计划模糊不清，目标不明确，缺乏可操作性。			
4. 科研学术成果 (20分)	(17—20分) 已发表或投稿高质量学术论文，或获得重要专利、软件著作权等成果。			
	(12—16分) 已撰写学术论文但尚未发表，或正在申请专利、软件著作权等；或研究内容详实，正在撰写论文或专利。			
	(0—11分) 尚未形成任何科研学术成果，同时研究质量较低，难以形成成果。			
5. PPT答辩表现 (30分)	(25—30分) PPT图文匹配，重点突出，图表清晰，风格统一，配色字体合适；答辩逻辑严密，能够准确回答评委提问；时间把控合理。			
	(18—24分) PPT制作良好，逻辑基本清晰，能够回答大部分评委提问；时间把控需加强。			
	(0—17分) PPT制作粗糙，内容混乱，条理不清晰，重点不突出。答辩时表达不流畅，逻辑混乱，难以回答评委提问或回答不准确；时间把控能力差。			
总分				