

柔性电子学院研究生开题报告评分细则表			分 项 得 分	备 注
开题报告70%，现场答辩30%				
答辩人：				
答辩委员：				
开题报告 (70分)	第一章 绪论 (15分)	(0~5分) 1、选题背景模糊，未结合柔性电子领域发展需求；2. 国内外研究现状梳理混乱，未识别核心文献与关键技术瓶颈；3. 研究意义表述空泛，未体现对学科发展或产业应用的价值。	1.1 选题背景 1.2 国内外研究现状 1.3 研究意义	
		(6~10分) 1. 选题背景较清晰，基本关联柔性电子领域热点方向或实际应用需求；2. 国内外研究现状能梳理主要成果，但对该领域存在的不足或有待深入研究的问题和挑战分析不够深入；3. 研究意义明确，初步体现理论或应用价值，但创新性表述不足。		
		(11~15分) 1. 选题背景清晰，紧密结合柔性电子领域前沿需求，贴合学科发展趋势或实际应用需求；2. 国内外研究现状梳理全面，精准识别核心技术瓶颈与研究空白，引用文献权威且新颖；3. 研究意义突出，清晰阐述对柔性电子学科理论突破或产业落地的关键价值。		
	第二章 第一节 研究纲要 (15分)	(0~5分) 1. 主要研究内容混乱，未围绕柔性电子具体方向展开；2. 研究目标不明确，无量化或可验证的指标；3. 未提炼拟解决的关键科学问题，或问题与研究内容脱节。	2.1.1研究内容 2.1.2研究目标 2.1.3拟解决的关键科学问题	
		(6~10分) 1. 主要研究内容较清晰，能聚焦柔性电子某一细分方向，但逻辑层次一般；2. 研究目标较明确，有基本可验证指标，但量化程度不足；3. 能提炼关键科学问题，但问题与研究内容的关联性需进一步加强。		
		(11~15分) 1. 主要研究内容逻辑清晰、层次分明，紧密围绕柔性电子核心方向，覆盖完整且重点突出；2. 研究目标明确，设置可量化、可验证的技术或理论指标；3. 精准提炼关键科学问题，且问题与研究内容高度匹配，能体现研究的核心价值。		
	第二章 第二节 研究方案 (10分)	(0~4分) 1. 研究方法选择不合理，未结合柔性电子学科特点；2. 技术路线混乱，无清晰的步骤划分，无法支撑研究内容落地；3. 可行性论证不足，未分析研究过程中的技术、时间等风险。	2.2.1研究方法 2.2.2技术路线 2.2.3可行性分析	
		(5~7分) 1. 研究方法基本合理，掌握柔性电子领域常用技术，但方法创新性不足；2. 技术路线较清晰，有基本步骤划分；但对关键环节的设计不够细致，3. 可行性论证较充分，能初步分析技术风险，但应对措施不够具体。		
		(8~10分) 1. 研究方法科学合理，结合柔性电子学科前沿技术，方法创新性强；2. 技术路线清晰完整，步骤划分精准，关键环节设计详细，可操作性强；3. 可行性论证充分，全面分析技术、时间、资源等风险，并提出具体可行的应对措施。		
	第二章 第三节 研究基础与工作条件 (5分)	(0~2分) 研究基础薄弱，无相关柔性电子领域研究经历。	2.3.1研究基础 2.3.2工作条件	
		(3~4分) 有一定研究基础，具备柔性电子领域相关的工作研究积累。		
		(5分) 研究基础扎实，有柔性电子领域相关研究经历或前期成果（如相关专利、论文，要在开题报告中附录中列出）。		
	第二章 第四节 学位论文预期目标及进度安排 (10分)	(0~4分) 1. 预期目标模糊，未明确论文需达成的成果；2. 进度安排混乱，无合理的阶段划分，未匹配研究内容时间需求。	2.4.1 学位论文预期目标 2.4.2 学位论文进度安排	
		(5~7分) 1.目标基本明确，但缺乏量化指标；2.有阶段划分，但部分节点与实际研究需求脱节，基本可以支撑未来研究计划。		
		(8~10分) 1.目标清晰具体，包含量化指标；2.阶段划分合理，每个阶段时间需与研究难度匹配，能够支撑研究目标实现。		
第三章 研究特色与创新之处 (10分)	(0~4分) 1. 特色描述模糊，未体现与现有柔性电子研究的差异化；2. 无明显创新点，或创新点仅为现有技术的简单叠加，无实质性突破。	3.1特色描述 3.2创新点分析		
	(5~7分) 1. 特色描述较清晰但不够突出；2. 有 1~2 个创新点，具备一定创新性，但对创新点的理论或应用价值阐述不足。			
	(8~10分) 1. 特色描述突出，清晰体现与现有研究的显著差异；2. 创新点明确且有深度，包含 1~2 个实质性突破，并清晰阐述创新点的理论贡献或产业应用潜力。			
开题报告格式 (5分)	(0~2分) 字体，字号，段落不符合要求，图表风格不统一，参考文献、附录格式混乱。			
	(3~4分) 基本符合要求，但有错误。			
	(5分) 全部符合要求，图表风格统一，公式格式统一，参考文献、附录格式统一准确。			
答辩 (30分)	PPT (10分)	(0~4分) 1.文字堆砌，图表格式混乱，配色字体不合适；2.内容缺陷，结构混乱。		
		(5~7分) 1.图文匹配、图表清晰，但风格不统一；2.内容较完整、结构清晰，深度不足。		
		(8~10分) 1.图文匹配，重点突出，图表清晰，风格统一，配色字体合适；2.内容完整、逻辑严谨、结构清晰。		
	现场答辩 (10分)	(0~4分) 1. 表达混乱；2. 专业基础薄弱，逻辑连贯性差。		
		(5~7分) 1. 表达清晰；2. 专业基础具备，逻辑清楚。		
		(8~10分) 1. 表达清晰生动；2. 专业基础扎实，逻辑严密。		
	回答问题 (10分)	(0~4分) 基础问题回答错误或逻辑断裂，反映知识体系不牢固。		
		(5~7分) 基本正确但解释浅显。		
		(8~10分) 能准确回答问题，具备一定深度。		
总分				